



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2567

1 กรกฎาคม 2567 ถึง 30 มิถุนายน 2568

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ตรวจประเมิน 31 กรกฎาคม 2568

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2568 โดยมีผลประเมิน ดังนี้

### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

**องค์ประกอบที่ 1 :** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

**องค์ประกอบที่ 2 :** ผลการดำเนินการตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	4

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- (1) โครงสร้างหลักสูตรครบถ้วน สอดคล้องกับ ELOs และอัปเดตตามอุตสาหกรรม
- (2) การเรียนการสอนส่งเสริม active learning และความคิดสร้างสรรค์
- (3) การบริการนักศึกษาครอบคลุมทั้งด้านวิชาการและ non-academic
- (4) การวางแผนและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการมีประสิทธิภาพ

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- (1) พัฒนาระบบการประเมินผลการบรรลุ ELOs ของนักศึกษาให้ชัดเจนและต่อเนื่อง
- (2) เพิ่มแนวปฏิบัติระดับนวัตกรรมหรือต้นแบบในระบบการเรียนการสอนและการใช้เทคโนโลยี
- (3) พัฒนา benchmarking outcomes โดยเฉพาะด้าน employment, research, และ stakeholder satisfaction

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- (1) สร้างระบบวิเคราะห์ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา → หลักสูตร → ELO อย่างเป็นระบบ
- (2) ปรับปรุงแบบสอบถามความพึงพอใจและผลการติดตามศิษย์เก่าให้มีระบบฐานข้อมูลพร้อมรายงานผล
- (3) ส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาเผยแพร่ผลงานในระดับนานาชาติ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2567  
 ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....5.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>				
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการนำวิสัยทัศน์และพันธกิจมา กำหนด PLOs</li> <li>- มีการสื่อสาร PLOs ผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น Facebook page website ของวิทยาลัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรปรับปรุงการถ่ายทอด taxonomy อย่างเป็นระบบมากขึ้น</li> <li>- ขยายรูปแบบการสื่อสาร ELO ไปยังผู้ใช้ บัณฑิตและศิษย์เก่า</li> </ul>	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการดำเนินการพิจารณากระจายความ รับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้านที่ กำหนดโดย สกอ. สู่รายวิชา ตามที่ระบุใน มคอ.2</li> <li>- ผลการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา (CLOs) ที่ตั้งต้นและสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร เพื่อให้ทุกวิชานับสนุนในการบรรลุ PLOs ของ ผู้เรียน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการใช้ระบบตรวจสอบหรือ audit เพื่อติดตามความสอดคล้องอย่างสม่ำเสมอ</li> </ul>	3
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ทั้ง ความรู้ทั่วไป และความรู้และทักษะเฉพาะทาง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการประเมินประสิทธิผลของการ ฝึก generic skills โดยเฉพาะในการ ปฏิบัติงานจริง</li> </ul>	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- มีการรวบรวมและวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	- เสริมการนำข้อมูล stakeholder ไปใช้ในการปรับปรุง ELOs อย่างชัดเจน	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- มีการกำหนดความคาดหวังผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดแต่ละปีการศึกษา ซึ่งเป็นกรอบการวางแผนรายวิชาและการจัดเรียงลำดับรายวิชาให้นักศึกษาจบไปเป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์	- ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์โดยตรงจากผู้ใช้บัณฑิต และเปรียบเทียบกับเป้าหมายของ ELOs อย่างสม่ำเสมอ	4	
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- มีข้อมูลรายละเอียดระดับหลักสูตรแสดงไว้ใน มคอ.2 อย่างละเอียดและครบถ้วน - มีการเผยแพร่ข้อมูลระดับหลักสูตรและข้อมูลรายวิชาต่างๆ ที่ปรับปรุงให้ทันสมัย ในหลายรูปแบบ เช่น เอกสารประชาสัมพันธ์หลักสูตร เว็บไซต์คณะ คู่มือนักศึกษา ระบบของมหาวิทยาลัย	- เสริมการสื่อสารเนื้อหาหลักสูตรผ่านช่องทางที่ถึงกลุ่มเป้าหมายสามารถดึงไปใช้ประโยชน์ได้เลย	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- มีการดำเนินการเพื่อใช้ในการออกแบบหลักสูตรที่สอดคล้องกับ PLOs	- ควรประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจริงเชิงสถิติเพื่อสะท้อนประสิทธิภาพของการสอน	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- มีกระบวนการในการนำความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร	- เสริมกระบวนการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อเสนอแนะให้เป็นระบบและนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- มีการกระจายมาตรฐานผลการเรียนรู้สู่ทุกรายวิชาในหลักสูตร	- เสริมระบบติดตามและรายงานการบรรลุผลรายวิชาเชิงสถิติ	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- มีการจัดทำแผนการศึกษาโดยคำนึงถึงลำดับและความเชื่อมโยงกันของรายวิชาต่างๆ - หลักสูตรมีโครงสร้างของหลักสูตรทั้งวิชาศึกษาทั่วไป รายวิชาเฉพาะ รายวิชาหมวดวิชาชีพ และวิชาเลือกเสรี เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถประยุกต์ใช้ได้เหมาะสม	- เสริมความเชื่อมโยงรายวิชาแบบบูรณาการข้ามรายวิชาในโครงการหรือกิจกรรมร่วม	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- มีการกำหนดรายวิชาของวิชาชีพเลือก 9 หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	- ยังไม่มีระบบ major/minor ที่ชัดเจนตามความหมายของ AUN-QA - ควรเสริมกลยุทธ์การจัด cluster วิชาเลือกเป็นกลุ่มเชี่ยวชาญ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- มีกระบวนการทบทวนหลักสูตรทุก 5 ปี และมีการปรับปรุงต่อเนื่องตามข้อเสนอแนะของตลาดแรงงาน	- เพิ่มการอ้างอิงแนวโน้มอุตสาหกรรมในระดับสากล และดึงผู้เชี่ยวชาญภายนอกเข้าร่วมประเมิน	4	
<b>3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- ปรัชญาของหลักสูตร โดยมีความสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และมีการสื่อสารเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ	- ควรจัดทำเอกสารหรือ workshop เพื่อให้บุคลากรทุกระดับเข้าใจและนำไปปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- มีการสอบถามความเห็นจากผู้เรียนเพื่อเตรียมเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับความสนใจและความต้องการของผู้เรียน	- ควรประเมินผลการมีส่วนร่วมอย่างเป็นระบบเพื่อสะท้อนถึงความรับผิดชอบของผู้เรียน	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- มีการเรียนการสอนแบบ Active learning	- ขยายการใช้ active learning ไปยังรายวิชาพื้นฐานและวิชาทุกกลุ่ม	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- มีรูปแบบการเรียนการสอนและกิจกรรมเรียนรู้ต่างๆ ที่มีความหลากหลาย โดยเน้นทักษะที่สามารถนำไปต่อยอดเพื่อเพิ่มความรู้ในระดับที่สูงขึ้นไปเพื่อประโยชน์ต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	- ควรติดตามผลการนำแนวคิด life-long learning ไปใช้จริงในชีวิตการทำงานของบัณฑิต	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- มีการเรียนการสอนความคิดสร้างสรรค์และเทคโนโลยี ร่วมกับทักษะทางบัญชี	-	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- มีการจัดทำ มคอ.3 ก่อนเปิดภาคการศึกษา มีการจัดทำ CLOs ของทุกรายวิชา โดยสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร มีการจัดทำ Result ของหลักสูตรฯ	- เสริมระบบตรวจสอบภายนอก (peer review) และดึงผู้ประกอบการร่วมออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- ใช้หลากหลายวิธี เช่น สอบข้อเขียน รายงาน การนำเสนอ และโครงงานกลุ่ม	- ควรติดตามผลความสอดคล้องระหว่างประเภทการประเมินและระดับความคิดใน Bloom's taxonomy	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- หลักเกณฑ์ วิธีการ ช่วงเวลาในการประเมินนักศึกษา และการสำเร็จการศึกษาได้ระบุไว้ใน มคอ.2 และเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัย	- ควรเสริมช่องทางให้คำปรึกษาเรื่องการอุทธรณ์ผลอย่างเป็นมิตรและเข้าถึงง่าย	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- มีการกำหนดองค์ประกอบการประเมินที่สอดคล้องกับการวัดผลการเรียนรู้ของรายวิชา	- ควรเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ให้เข้าถึงง่ายยิ่งขึ้น	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินแบบอิงเกณฑ์ และแจ้งให้นักศึกษาทราบ - มีการใช้ Rubrics กลาง กับการประเมิน การนำเสนอและการเขียนรายงาน	- ควรสร้างฐานข้อมูล Rubrics กลาง ที่สามารถปรับใช้ข้ามรายวิชา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- มีการรายงานผลต่าง ๆ ผ่านระบบ มคอ.5 และมีการตรวจสอบผลโดยกรรมการหลักสูตร	- เสริมการวิเคราะห์ช่องว่างของผลสัมฤทธิ์เทียบกับเป้าหมาย ELOs เพื่อนำไปใช้ปรับการเรียนการสอน	3	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- มีระบบ feedback ในชั้นเรียน และแบบประเมินรายงาน/ผลงานพร้อมความคิดเห็น	- ควรติดตามคุณภาพและความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับ feedback ที่ได้รับ	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- มีการทบทวนวิธีประเมินโดยใช้ข้อมูลจากผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้และข้อเสนอแนะนักศึกษา	- ส่งเสริมการใช้ข้อมูลจากผู้ใช้นิตและศิษย์เก่าในการปรับปรุงระบบประเมิน	3	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the	- คณะมีการวิเคราะห์อัตรากำลังในภาพรวมตามนโยบายมหาวิทยาลัย - การวิเคราะห์อัตรากำลัง สำหรับแผนอัตรากำลัง ระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้เหมาะสมกับการทำงานของอาจารย์ ในหลักสูตรที่ครอบคลุมทั้งภาควิชาการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ	- เสริมระบบการวางแผนทดแทน (succession planning) และการเตรียมความพร้อมผู้สืบทอดตำแหน่ง	4	4

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	needs for education, research, and service.				
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- มีการวิเคราะห์ภาระงานของคณาจารย์ในหลักสูตรเพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา การวิจัยและการให้บริการรวมถึงพิจารณาอัตราส่วนของจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	- ควรใช้ข้อมูลภาระงานเพื่อกำหนดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพเฉพาะบุคคล	4	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินผลการทำงานของอาจารย์ (TOR) และมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ผ่านระบบ Competency ซึ่งมีการประชาสัมพันธ์ในบุคลากรสายวิชาการรับทราบอย่างทั่วถึง	- เสริมการสื่อสารผลการประเมินและแนวทางพัฒนาในรูปแบบรายบุคคล	4	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- มีการวางแผนการจัดการเรียนการสอน และจัดกลุ่มอาจารย์ผู้สอน (Team Teaching) ในรายวิชาของหลักสูตรฯ โดยคำนึงถึงคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนเป็นสำคัญ	- อาจจัดทำคู่มือแนวทางการจัดสรรภาระงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้น	4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- มีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีละ 1 ครั้ง เพื่อประกอบการพิจารณาผลการปฏิบัติงาน การเลื่อนเงินเดือน การเลื่อนตำแหน่ง การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษหรือเพื่อประโยชน์อย่างอื่นในการบริหารบุคคล รวมทั้งมีการติดตามผลการปฏิบัติงานระหว่าง	- ส่งเสริมให้อาจารย์รุ่นใหม่เข้าร่วมโครงการพัฒนาสู่ตำแหน่งวิชาการ	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		รอบประเมิน ภายในกรอบเวลา 6 เดือนแรก ของรอบปีการประเมิน			
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- บุคลากรสายวิชาการรับทราบและมีการปฏิบัติตามข้อบังคับจรรยาบรรณการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย บุคลากรสายวิชาการมีการปฏิบัติตามข้อบังคับจรรยาบรรณการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย	- ควรจัดกิจกรรมเสริมสร้างความเข้าใจในจริยธรรมต่อเนื่องในทุกระดับ	4	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- มีแผนการพัฒนาศูนย์บุคลากรสายวิชาการ โดยแต่ละหลักสูตรได้รับการพัฒนาตามสาขาวิชาและที่เกี่ยวข้อง - หลักสูตรมีการส่งเสริมอาจารย์ในการพัฒนาผลงานทางวิชาการ และส่งเสริมให้ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการที่อยู่ในฐานวารสารที่มีคุณภาพ	- ควรมีแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) และติดตามผลอย่างเป็นระบบ	4	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- มีการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน โดยการใช้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน และเลื่อนขั้นเงินเดือน นอกจากนี้ในส่วนของ การวิจัยและบริการวิชาการที่ได้รับรางวัลระดับมหาวิทยาลัย คณะได้ยกย่องชูเกียรติโดยการประกาศให้บุคลากรรับทราบในรูปแบบต่างๆ	- ควรเชื่อมโยงผลการประเมินเข้ากับแผนพัฒนาอาชีพในระยะยาว	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- หลักสูตรมีการวางแผนเรื่องจำนวนนักศึกษา การประชาสัมพันธ์ คุณสมบัติผู้สมัคร และมีกระบวนการคัดเลือกที่ชัดเจน และมีการวิเคราะห์ความแตกต่างของประเภทการรับเข้าที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เปรียบเทียบ Workload ของนักศึกษา	- ควรเพิ่มช่องทางโซเชียลให้เข้าถึงผู้สมัครมากขึ้น	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- หลักสูตรการจัดการสารสนเทศมีการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แต่ละรายวิชามีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอตลอดทั้งปีการศึกษา อีกทั้งสาขาวิชายังส่งเสริมการนำนักศึกษาไปแข่งขันทางวิชาหรือผลงานสร้างสรรค์อื่น ๆ	- ควรประเมินความเพียงพอจากผู้ใช้บริการ	3	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students	- มีการประเมินแนวทางและเกณฑ์ในการรับนักศึกษามีระบบดูแลและติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของนักศึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา - หลักสูตรมีการเรียนกิจกรรมเสริมหลักสูตร บริการสนับสนุนการเรียนของนักศึกษา เพื่อเป็นการปรับปรุงการเรียนรู้ และหลักสูตรยังมีรายวิชาสหกิจศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้ออกปฏิบัติงานในสถานประกอบการที่มีคุณภาพก่อนสำเร็จการศึกษา	- เสริมระบบแจ้งเตือนเมื่อพบความเสี่ยง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	and corrective actions are made where necessary.				
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- มีการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และมีการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่ส่งเสริมการแข่งขันเชิงสร้างสรรค์	- ควรวิเคราะห์ผลต่อการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- มีการกำหนดเกณฑ์ในการสรรหาบุคลากรสายสนับสนุนและมีแนวทางในการสรรหา และการกำหนดเกณฑ์ในการรับบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตรที่ชัดเจน - มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายสนับสนุน - มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจนเป็นรายบุคคล - คณะได้มีการจัดโครงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงาน และส่งเสริมความเชี่ยวชาญในหน้าที่	- ควรมีการประเมินสมรรถนะรายบุคคล	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- มีการประเมินผลและสำรวจความต้องการ และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ เพื่อนำมาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการและ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	4	
<b>7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- มีสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการ และครุภัณฑ์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน และมีการประเมิน ความเพียงพอและแนวทางการปรับปรุง	- ควรตรวจสอบความพร้อมใช้งาน ทุกภาคเรียน	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- มีบริการให้บริการห้องปฏิบัติการทาง คอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการทางภาษาที่มีความ พร้อมในการใช้งาน	- ควรจัดเวลาการใช้งานให้เข้าถึงทุกกลุ่ม	4	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- หลักสูตรการจัดการสารสนเทศมีสารสนเทศ เฉพาะสำหรับนักศึกษาในสาขาวิชา	- ควรอบรมนักศึกษาทุกชั้นปีให้ใช้เป็น	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- มีการจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ รวมถึงระบบ สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับด้านการเรียนการสอน วิจัย ด้านการบริหารการจัดการ และมีการ ประเมินความเพียงพอและแนวทางการปรับปรุง	- ควรมีแผนสำรองกรณีฉุกเฉิน	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- มีระบบเครือข่ายเพื่อใช้ในการเรียนการสอน การวิจัย เพื่อการค้นคว้าหาข้อมูลต่างๆ รวมถึงใช้ประกอบการปฏิบัติงานต่างๆ ทั้งแก่นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร ในช่วง covid	- ควรตรวจสอบความเสถียรและความเร็วสม่ำเสมอ	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการ จัดสภาพแวดล้อมเพื่อการทำงาน โดยการ จัดกิจกรรม 5 ส+	-	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- มีการกำหนดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ให้มีสภาพแวดล้อม ที่เอื้ออำนวยการเรียนรู้ เพื่อสนับสนุนคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน และมีแผนการดำเนินการเพื่อจัดบรรยากาศ การเรียนรู้ที่สนับสนุนต่อความต้องการ ทั้งทางกายภาพ สังคม และจิตใจ	- ควรพัฒนาแพลตฟอร์มให้คำปรึกษาออนไลน์	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their	- มหาวิทยาลัยฯ มีข้อกำหนดและกระบวนการ ในการประเมินระบบ TOR และ ความสามารถเชิงสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน โดยมีคณะกรรมการประเมิน	- ควรประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการ	3	

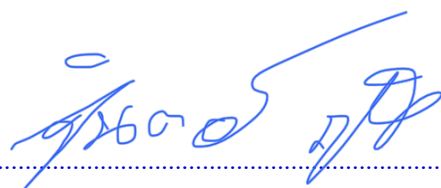
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	skills remain relevant to stakeholder needs.	- มหาวิทยาลัยยังได้กำหนดหลักเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุน อีกทั้งหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการในส่วนของการจัดทำข้อตกลงภาระงาน และกำหนดค่าคาดหวังเพื่อให้มีการพัฒนาศักยภาพการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุน			
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการสำรวจคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และนำผลการสำรวจมา วิเคราะห์เพื่อปรับปรุงพัฒนาโดยหลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา บุคลากรและผู้ช่วยวิจัย	- ควรเชื่อมโยงกับแผนงบประมาณระยะยาว	3	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีระบบติดตาม dropout และระยะเวลาสำเร็จการศึกษา	-	4	4
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีข้อมูลการทำงานและผู้เรียนต่อชัดเจน	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ในหลักสูตรมีการนำความรู้ ประสบการณ์ และทักษะจากการทำงานวิจัย และบริการวิชาการ มาปรับใช้ในกระบวนการเรียนการสอน และมีการส่งเสริมให้นักศึกษานำเสนอผลงานวิจัยในเวทีระดับชาติ</li> <li>- มีการจัดทำข้อมูลผลงานวิจัยย้อนหลังถึงปัจจุบัน</li> </ul>	- ควรเพิ่มเป้าหมายตีพิมพ์นานาชาติ	3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดทำระบบการประเมินผลการเรียนรู้ และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา เพื่อสะท้อนถึงความรู้ความสามารถ ทักษะ และ พฤติกรรมหลังจากเรียนรายวิชา เพื่อนำไปปรับปรุงผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</li> </ul>		4	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เก็บข้อมูลจากนักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต</li> </ul>	- ควรมี benchmark ภายนอกและ action plan	4	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
  1. สนับสนุนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง
  2. ผลักดันอาจารย์ในหลักสูตรบัญชีบัณฑิตให้เป็นผู้สอบบัญชีภาษีอากร
  3. สร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้กับบุคลากร
2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
  1. มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด
  2. ส่งเสริมให้อาจารย์รุ่นใหม่เข้าร่วมโครงการพัฒนาสู่ตำแหน่งวิชาการ
  3. เสริมระบบการวางแผนทดแทนและการเตรียมความพร้อมผู้สืบทอดตำแหน่ง
3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา
  1. นักศึกษามีความพึงพอใจในด้านการเรียนการสอน
  2. อาจารย์ดูแลนักศึกษาอย่างทั่วถึง
  3. นักศึกษาตัดสินใจมาเรียนเพราะรุ่นพี่แนะนำ โรงเรียนเดิมจัดกิจกรรมให้มาดูงาน ใกล้เคียงบ้าน และช่องทางออนไลน์ของคณะฯ
4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า
  1. เมื่อสำเร็จการศึกษา นักศึกษามีงานทำในสำนักงานบัญชี และส่วนราชการ
  2. นักศึกษามีความรู้เพียงพอสำหรับการทำงาน
  3. หลักสูตรควรเพิ่มทักษะเกี่ยวกับโปรแกรมสำเร็จรูปทางบัญชี และ excel
5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
  1. บัณฑิตโดดเด่นในการใฝ่รู้ และมีทักษะคอมพิวเตอร์
  2. สำหรับนักศึกษารุ่นต่อไป ควรเพิ่มพื้นฐานมาตรฐานบัญชี และเพิ่มทักษะคอม (Word, Excel)
6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ชุมชน
  1. ชุมชนได้รับการบริการวิชาการด้านการบัญชีรับ-รายจ่ายได้เป็นอย่างดี
  2. นักศึกษามีกริยามารยาทดี การแต่งกายดี และสามารถนำความรู้ด้านบัญชีไปช่วยเหลือชุมชนได้

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ถูกต้อง เป็นความจริง  
ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทนีย์ รุสือ)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ)

กรรมการ



(อาจารย์พรรวจี จันทรนิ่ม)

กรรมการและเลขานุการ



(นางสาวศิริทรัพย์ คล้ายโพธิ์)

ผู้ช่วยเลขานุการ

## ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

กำหนดการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต  
(ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์)

วันพฤหัสบดีที่ 31 กรกฎาคม 2568 เวลา 08.30 – 16.30 น.



Join Zoom Meeting

<https://ruts.zoom.us/j/96183505019?pwd=CYcbapbQJvUIG78iStq9aM8adspl3I.1>

Meeting ID : 961 8350 5019

Passcode : 933795

คำชี้แจง

- ก่อนเข้าสู่ระบบ Zoom Cloud Meetings กำหนดรหัสกลุ่มเป้าหมาย ตามด้วยชื่อของท่าน

AA : คณะกรรมการประเมินฯ

BB : แผนกงานประกันคุณภาพการศึกษา

01 : ผู้บริหารหน่วยงาน

02 : อาจารย์หลักสูตรหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ผู้รับการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพที่ 1 - 8)

03 : เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร

04 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

05 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

06 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง

07 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้แทนชุมชน

ตัวอย่าง AA-ผศ.ดร.จินตนิษฐ์ รุธีร

หมายเหตุ : ผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มเป้าหมาย ไม่ต้องกำหนดรหัสกลุ่ม

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30 - 09.00 น.	<p><b>Zoom ห้องใหญ่</b></p> <p>☞ ผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมินฯ เตรียมความพร้อมก่อนการตรวจประเมินฯ</p>	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
	<p><b>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA)</b></p> <p>☞ คณะกรรมการประชุมเพื่อวางแผนก่อนการประเมินจริง</p> <p>โดย 1. ผศ.ดร.จินตนิษฐ์ รุ้ชื่อ ประธานกรรมการ 2. อาจารย์อำมรรัตน์ คงกะโชติ กรรมการ 3. อาจารย์พรวิจิ จันทน์นิม กรรมการและเลขานุการ 4. นางสาวศิริทรัพย์ คล้ายโพธิ์ ผู้ช่วยเลขานุการ</p>	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
09.00 - 09.30 น.	<p><b>Zoom ห้องใหญ่</b></p> <p>☞ พิธีเปิด และกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567</p> <p>โดย อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา (ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ)</p> <p>☞ ผศ.ดร.จินตนิษฐ์ รุ้ชื่อ ประธานคณะกรรมการประเมินฯ</p> <p>ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และรายละเอียด กำหนดการตรวจประเมินฯ</p> <p>☞ หลักสูตรวิชา รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2567</p>	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
09.30 - 12.00 น.	<p><b>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA และ รหัส 01 - 07) แยกตามห้อง</b></p> <p>☞ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้</p> <p>01 : สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน 02 : สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ 03 : สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร * รับการสัมภาษณ์ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์</p> <p>04 : สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน * รับการสัมภาษณ์ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์</p> <p>05 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า * รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์</p> <p>06 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง * รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์</p> <p>07 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้แทนชุมชน * รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์</p>	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ผู้รับการสัมภาษณ์ รหัส 01-07



เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
	โดย 1. ผศ.ดร.จินตนิษฐ์ รุ่งชื้อ ประธานกรรมการ 2. อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ กรรมการ 3. อาจารย์พรรวจี จันทน์นัม กรรมการและเลขานุการ 4. นางสาวศิริทรัพย์ คล้ายโพธิ์ ผู้ช่วยเลขานุการ	
12.00 - 13.00 น.	- พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 15.30 น.	<b>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA, BB, 02, 03)</b> ☞ ตรวจสอบประเมินฯ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ เกณฑ์คุณภาพที่ 1 – 8 โดย 1. ผศ.ดร.จินตนิษฐ์ รุ่งชื้อ ประธานกรรมการ 2. อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ กรรมการ 3. อาจารย์พรรวจี จันทน์นัม กรรมการและเลขานุการ 4. นางสาวศิริทรัพย์ คล้ายโพธิ์ ผู้ช่วยเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจสอบประเมินฯ BB-แผนงานประกันฯ 02-อาจารย์หลักสูตรวิชาฯ 03-เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตรฯ
15.30 - 16.00 น.	<b>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA)</b> ☞ คณะกรรมการตรวจสอบประเมินฯ ประชุมภายใน เพื่อสรุปผลการตรวจสอบประเมินฯ (สรุปจุดเด่น, จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ) โดย 1. ผศ.ดร.จินตนิษฐ์ รุ่งชื้อ ประธานกรรมการ 2. อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ กรรมการ 3. อาจารย์พรรวจี จันทน์นัม กรรมการและเลขานุการ 4. นางสาวศิริทรัพย์ คล้ายโพธิ์ ผู้ช่วยเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจสอบประเมินฯ
16.00 - 16.30 น.	<b>Zoom ห้องใหญ่</b> ☞ คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจสอบประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ต่อวิทยาลัยฯ และเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เข้าร่วมทุกท่าน สอบถามหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อนปิดประชุมการตรวจสอบประเมินฯ (ถ้ามี) ☞ อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดการประชุมการตรวจสอบประเมินฯ	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ขึ้นอยู่กับกระบวนการของคณะกรรมการตรวจสอบประเมินฯ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๒๕/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพ การศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและ สาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุ เป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้เพื่อให้การ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดำเนินไปด้วย ความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

#### ๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์วรรณพร ชีวภูมิพงศ์)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๗	นางสาวชัญญาพัชร อำภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

#### อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนา ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือ ว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับ ผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- |   |                                 |                     |
|---|---------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูลสิทธิ์ หิรัญสาย | มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์           | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรศน์ย์ ภัยพันธ์   | คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย    | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา                    | วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตี่ยว             | วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

๒) สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ ตรวจประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- |                              |  |                                    |
|------------------------------|--|------------------------------------|
| ๑. อาจารย์จตุภา โกศลเหมมณี   | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์                   | ประธานกรรมการ                      |
| ๒. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์                   | กรรมการ                            |
| ๓. อาจารย์วัชร ศรีสกุล       | คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ                |
| ๔. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีริน | วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย            | ผู้ช่วยเลขานุการ                   |
| ๕. อาจารย์ดุสิตพร ฮกทา       | วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย            | ผู้ฝึกประสบการณ์<br>เป็นผู้ประเมิน |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจประเมินวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- |                                 |  |                     |
|---------------------------------|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สรารุจ จิตงาม  | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์                   | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย             | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์วัชร ศรีสกุล          | คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวมนวรรณ โส๊ะหวัง        | วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย            | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจประเมินวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- |                                     |                                 |                     |
|-------------------------------------|---------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา   | มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์           | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัณ ละอองโชค | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย  | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์     | คณะเกษตรศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย     | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวศิริทรัพย์ คล้ายโพธิ์      | วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

๕) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- |  |                                    |                     |
|--|------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนิษฐ์ รุ้ซื่อ | มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์              | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์อำมรัตน์ คงกะโชติ            | วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย       | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์พรวิจิ จันทน์ม               | คณะเทคโนโลยีการจัดการ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวศิริทรัพย์ คล้ายโพธิ์         | วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย    | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

/อำนาจหน้าที่...

### อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการและประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษาสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๗

### ๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- |   |                                   |
|---|-----------------------------------|
| ๑. อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา                     | ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ              |
| ๒. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล                      | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม                        | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์สุลี ภูมิรักษา                        | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา   |
| ๕. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี                        | หัวหน้าสาขาวิศวกรรม               |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ สุธเสน             | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ           |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภิรมย์ภรณ์ เจริญโรจน์ปรีชา | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป            |
| ๘. นางสาวเนตรลดา ละอองทอง                       | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ        |
| ๙. นางสาวมนวรรณ โส๊ะหวัง                        | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย         |
| ๑๐. นางสาวมิตยาภรณ์ ศรีใส                       | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป        |
| ๑๑. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีริน                   | นักวิชาการศึกษา                   |

### ๑) สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีรัตน์ ชูพันธ์ | หัวหน้าหลักสูตรวิชา        |
| ๒. อาจารย์สุพัสชา คงเมือง              | อาจารย์                    |
| ๓. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว               | อาจารย์                    |
| ๔. อาจารย์วชิร ยิ่งยืน                 | อาจารย์                    |
| ๕. อาจารย์มรกต การดี                   | อาจารย์                    |
| ๖. อาจารย์เกริกวุฒิ กันเที่ยง          | อาจารย์                    |
| ๗. อาจารย์พิมพ์พรณ จิตนุพงศ์           | อาจารย์                    |
| ๘. อาจารย์เมธภาพร มีเดช                | อาจารย์                    |
| ๙. อาจารย์วชิรา จันทักษ์               | อาจารย์                    |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิตยา ชูพันธ์    | อาจารย์                    |
| ๑๑. นางสาวพิรพร รักษาคุณ               | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำสาขา |

### ๒) สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ ตรวจประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- |                                       |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ พรหมมา   | หัวหน้าหลักสูตรวิชา        |
| ๒. อาจารย์นันทนลิน สีเขียว            | อาจารย์                    |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติมา ชูพันธุ์ | อาจารย์                    |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลป์กร เสริมสุข | อาจารย์                    |
| ๕. อาจารย์ชัญญานุช โมราศิลป์          | อาจารย์                    |
| ๖. อาจารย์น้ำฝน จันทรวล               | อาจารย์                    |
| ๗. อาจารย์กฤตชญา เทพสุริวงศ์          | อาจารย์                    |
| ๘. นางสาวพิรพร รักษาคุณ               | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำสาขา |

/๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา...

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบเมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพงศ์ สุวรรณโณ  | หัวหน้าหลักสูตรวิชา        |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณัฐ บัวทองเกื้อ | อาจารย์                    |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลดา กาญจนกุล      | อาจารย์                    |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทักษกร พรบุญญานนท์ | อาจารย์                    |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีช กล้าแท้       | อาจารย์                    |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยวัฒน์ ใหญ่บ่ก   | อาจารย์                    |
| ๗. อาจารย์นภดล ศรีภักดี                 | อาจารย์                    |
| ๘. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์                 | อาจารย์                    |
| ๙. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล              | อาจารย์                    |
| ๑๐. นายศุภวัฒน์ จันทร์ปรังค์            | วิศวกร                     |
| ๑๑. นางสาวอริยธิดา มานพิศิลป์           | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำสาขา |

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบเมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- |                                       |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล  | หัวหน้าหลักสูตรวิชา        |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญา สุนทรวงศ์ | อาจารย์                    |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ  | อาจารย์                    |
| ๔. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี              | อาจารย์                    |
| ๕. อาจารย์สันติ การิสันต์             | อาจารย์                    |
| ๖. อาจารย์อภิรักษ์ จันทรวงศ์          | อาจารย์                    |
| ๗. อาจารย์สันติพงษ์ คงแก้ว            | อาจารย์                    |
| ๘. นายกัมปนาท เวชสุนทร                | นักวิชาการโสตทัศนศึกษา     |
| ๘. นางสาวอริยธิดา มานพิศิลป์          | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำสาขา |

๕) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| ๑. อาจารย์พิมพ์พิศา พรหมมา             | หัวหน้าหลักสูตรวิชา        |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย ใจเปี่ยม | อาจารย์                    |
| ๓. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม               | อาจารย์                    |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ สุขเสน    | อาจารย์                    |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาภรณ์ แก้วทองงค์ | อาจารย์                    |
| ๖. อาจารย์กมลนันท์ ชีวรัตน์โชติ        | อาจารย์                    |
| ๗. อาจารย์ภริศศัฏฐ์ ชดช้อย             | อาจารย์                    |
| ๘. นางสาวพีรพร รักษาคุณ                | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำสาขา |

อำนาจหน้าที่

- |                |   |
|----------------|---|
| กำหนดการ       | ๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตาม       |
| กิจกรรมประเมิน | ๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องใน |
| รับผิดชอบ      | ๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่      |
|                | ๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน               |

/๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์...

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายเอก จำปาทอง
๒. นางสาวธมลวรรณ เทียนทอง
๓. นายวรพงษ์ ทับเพชร
๔. นายธวัชชัย พันธุ์รังษี
๕. นางสาวณัฐพร โคกเกษม

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวสุกัลยา พิศล้ำ
๒. นายนัฐพงศ์ นุรักษ์
๓. นายสุทธิพงษ์ สนธิคุณ
๔. นางสาวกณทิรา แก้วนาค
๕. นางสาวนันทนา ทองเกลี้ยง

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายณัฐพล รัตนเสนา
๒. นายเอกลักษณ์ ไครตหลง
๓. นายอุเทน ชุกกลิ่น
๔. นางทัศนีย์ บวรธนสาร

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายเกรียงศักดิ์ สุขใส
๒. นายวุฒิชัย เจริญลาก
๓. นางสาวกชพรรณ ทองนุ่ม
๔. นายจิรพันธุ์ สุจริตพันธ์
๕. นายจตุพล คงเพชร

๒. สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวมนัสวี เงินเมือง
๒. นางสาวศราวัตร สันติสุขวัฒน์
๓. นางสาวกมลลักษณ์ ทองเรือง
๔. นายธีรพัฒน์ เพ็ชรทอง
๕. นางสาวณัฐนิชา ไชยชนอม

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายเกียรติศักดิ์ วิเศษ
๒. นายพัชรพล คงสิน
๓. นางสาวฟาเซีย ดารากัย

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายธีรพงศ์ ไกรชู

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายโชคชัย แสนเรือง

/๓. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา...

๓. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายศรายุทธ จันทวงศ์
๒. นายศราวุฒิ หลงแก้ว
๓. นายศรณัฐ บำรุงศรี
๔. นายกล้าณรงค์ สังข์แก้ว
๕. นางสาวนุรีฮัน ดอเลาะ

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายภูริช ไวยวรรณจิตร
๒. นางสาวน้ำทิพย์ ชัยทอง
๓. นายนที คงปาน
๔. นายวสันต์ ศรีละมุล

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายวชิระ ชันภักดี
๒. นายอัครนนท์ อุทุมพร

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายณัฐวุฒิ ทองชิตเชื้อ
๒. นายเกรียงศักดิ์ สุขใส
๓. นายจรูญ นิตยวงศ์

๔. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายธนพันธ์ เพชรเจริญ
๒. นายธณชัย ใจห้าว
๓. นายนันทวัช จงอ่อนกลาง
๔. นายพลวัต ศรีทวีป
๕. นายศราวุธ ทองพราว

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายธรรมบุญ เรื่องรัตน์
๒. นายนันทวัฒน์ ภูกุล

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายอนรรจน์ สวาท
๒. นายจักรพงษ์ ขวัญไพบูลย์

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายวีระ พรหมมาศ
๒. นายอภิเดช ญาณสูตร

๕. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายวิวัฒน์ เกียรติศักดิ์
๒. นางสาวจนา ช้างอินทร์
๓. นางสาวเพ็ญภา จันทร์สุวรรณ
๔. นางสาวศุภานัน สุขช่วย
๕. นางสาวฉัตรวิ ชูเขียว

/๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา...

-๗-

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวพัชรี หนูน้อย
๒. นางสาวนฤมล เรืองศรี

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายเอกชัย รักษาทิพย์
๒. นางรพีพรรณ ปาละกุล

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวรัตตา สุขสวัสดิ์
๒. นางพรทิพย์ สนิทนวล
๓. นางสุพรรณิ จิตต์มาตร

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๓๑ สิงหาคม

พ.ศ. ๒๕๖๘

สั่ง ณ วันที่ ๓ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



ภาพประกอบการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567  
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต  
วันพฤหัสบดีที่ 31 กรกฎาคม 2568 (ผ่านระบบออนไลน์)



**ยินดีต้อนรับ**

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR)  
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2567



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทนีย์ รุชื้อ  
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์  
ประธานกรรมการ



อาจารย์อำนรรณ์ คงกะโซ่  
วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย  
กรรมการ



อาจารย์พรรวจี จันทรนั่ม  
คณะเทคโนโลยีการจัดการ  
มทร.ศรีวิชัย  
กรรมการและเลขานุการ

ผ่านระบบออนไลน์ JOIN ZOOM MEETING

วันพฤหัสบดีที่ 31 กรกฎาคม 2568 เวลา 08.30 - 16.30 น.

